



JKP КОМУНАЛПРОЈЕКТ

Трг Братства Јединства 40, 21400 Бачка Паланка, Република Србија
Тел. +381 21 7551 100; Факс. +381 21 6042 241; А/С 200-2897390101939-46; 165-0007007826596-42
ПИБ: 100495492; МБ: 08081255; www.komunalprojekt.rs

Број: 05-256/8

Датум: 06.04.2020. године.

У складу са чланом 63. став 3, а у вези става 2. Закона о јавним набавкама („Сл. гласник РС” бр. 124/2012, 14/2015 и 68/2015 – у даљем тексту: ЗЈН) и Конкурсне документације за поступак јавне набавке бр. 1.1.18/2020 – Горива (у даљем тексту: Конкурсна документација), Комисија за предметну јавну набавку (у даљем тексту: Комисија) наручиоца ЈКП „Комуналпројект“ Бачка Паланка, у законском року објављује, свим заинтересованим лицима,

Одговоре и појашњења на питања

постављена од стране заинтересованих лица

за поступак јавне набавке бр. 1.1.18/2020 – Горива

Како би било прегледније и сврсисходније, Комисија ће прво навести питање, односно захтев за појашњење Конкурсне документације, заинтересованог лица, па потом одговор/појашњење на исто:

Питања/захтеви за појашњење:

Поштовани

1.Потенцијални Понуђач је у постављеним питањима везано за Ваш став у члану 5 модела уговора „Плаћање Добављачу за испоручена добра се врши након сваке испоруке,, објаснио да је технички неизводљиво да понуђач фактурише после сваке испоруке (сипања) и понудио две могућности за фактурисање када је у питању продаја горива на бензинским станицама потем картица и то

Фактурисање се врши :

- Фактурисање настаје 15-ог (петнаестог) календарског у месецу за продају остварену у првих 15. (петнаест) календарских дана у текућем месецу, и последњег дана у месецу за продају остварену од 16-ог (шеснаестог) календарског у текућем месецу до краја месеца

Или

-Последњег дана у текућем месецу за продају остварену од првог до последњег дана исте месеца.

У складу са опцијом која купцу више одговара, неопходно је извршити измену у складу са наведеним.

То би практично значило издавање једне или 2 фактуре месечно у зависности која би опција била прихватљива за Наручиоца.

Остали сте при првобитном захтеву, тј. не прихватате предложену измену, па вас молимо да нам појасните став „Плаћање Добављачу за испоручена добра се врши након сваке испоруке,, (Вас захтев је да се плаћање врши након сваке испоруке а не након испоруке).

а)Молим Вас да дам конкретно одговорите да ли сте предвидели да за свако појединачно сипање Добављач треба да фактурише и изда фактуру само за то сипање, на пример ако сте данас имали пет пута сипање горива Добављач треба да изда пет фактура данас , (посматрано на месечном нивоу то би било веома велики број фактура) или ће се фактурисање вршити месечно или петнаестодневно, као што смо навели у понуђеним опцијама?

б) Да ли је за Наручиоца прихватљиво краћи рок плаћања од 45 дана од пријема фактуре?

Молим Вас да у Моделу уговора формулишете када се врши фактурисање.

2. Уколико би понуда потенцијалног понуђача који није дао фиксни попуст у % тј. није попунио празна поља на месту попуст у %, изабрана за најповољнијег, да ли би наручилац приликом закључивања уговора пристао да измени оне чланове уговора који се односе на фиксни попуст, начин обрачуна попушта и издавања књижног одобрења (члан 3,5 ...модела уговора и свим другим места која се односе на попусте) а у складу са образложењем које би потенцијални понуђач дао и објаснио начин давања попушта: Скалу попушта, начин обрачуна попушта и издавање књижног одобрења до краја текућег месеца за претходни.

(на пример у члану 5 уговора,, Уколико је понудио рабат у својој понуди, понуђач је у обавези да наручиоцу изда књижно одобрење по ставкама уговора, за износ рабата који је понудио, за сваки издати рачун. Књижно одобрење мора бити повезано по броју рачуна за који се издаје и достављен уз рачун за који се издаје ,, или у члану 3 говора „Добављач је у својој понуди број _____ од _____године определио попуст (рабат) у износу од _____ % , који ће важити све време трајања овог уговора,,) и друго.

3. Да ли за услов члан 75.ст 1 тач. 5. уместо Доказа Важеће Решење којим је издата лиценца за обављање енергетске делатности. Понуђач може да достави само. Лиценцу за обављање енергетске делатности – трговина моторним и другим горивима на станицама за снабдевање превозних средстава, издате од стране АЕРС и потврду да је лиценца још увек важећа ?

Оразложење : лиценца издаје на основу претходног издатог Важеће Решење којим је издата лиценца за обављање енергетске делатности и Подаци о лиценцама су јавно доступни на Интернет страници www.aers.rs [1].

4. Да ли за доказивање техничког капацитета (уколико понуђач има бс у власништву) уместо Преписа листа непокретности и Решење Агенције за Енергетику Републике Србије понуђач може да достави Изјаву на сопственом меморандуму да поседује довољан захтевани технички капацитет који се даје под моралном и кривичном одговорношћу?

5. Да ли за доказивање кадровског капацитета уместо образаца М или М3/А за запослено лице, односно важећег уговора о радном ангажовању, с обзиром да су то подаци који се односе на личне податке одређене особе и законом су заштићени, Понуђач може да достави Изјаву на сопственом меморандуму да поседује довољан захтевани кадровски капацитет који се даје под моралном и кривичном одговорношћу?

6. У циљу провере озбиљности цене датих у понуди Ваш захтев је да Понуђач достави доказ прометовања на једном од својих малопродајних објеката на територији Града Бачка Паланка по цени из достављеног ценовника и то нпр. две фотокопије фискалних исечака који имају временски размак од најмање шест часова у току дана са којих се недвосмислено може утврдити цена, датум и време издавања. Да ли уместо две фотокопије фискалних исечака, Понуђач може да достави изјаву на сопственом меморандуму коју даје под моралном и кривичном одговорношћу да су цене дате у понуди по цennaма из достављеног ценовника? Достављањем фискалних исечака, износи ли би податке који се тичу лично тог купца.

7. У обрасцу понуде у колони Рок испоруке стоји: 45 дана од дана пријема фактуре, по испорученом добру. Ради се у техничкој грешци.

8. Да ли је за Наручиоца прихватљиво да у обрасцу Структуре цена допуни *напомену

Напомена за попуст који Понуђач даје у понуди-----

---- уписује Понуђач

9. Да ли је прихватљиво брисање члана 7 Модела уговора?

С поштовањем.

Одговори на питања/указивања у складу са нумерацијом заинтересованог лица:

1) Приликом првог постављања истог питања, Наручилац је био врло јасан, али ће покушати овом приликом да буде још прецизнији.

а) Дакле, сходно примеру које је дало заинтересовано лице, са пет испорука у току дана, свакако да је прихватљиво да та преузимања буду обухваћена једном фактуром, што подразумева да би фактуре требале да се издају на дневном нивоу, уколико би динамика преузимања предметних добара била таква (свакодневна). О техничкој немогућности у том смислу не можемо говорити јер је то захтев Наручиоца који су без икаквих проблема сви добављачи предметних добара поштовали без проблема у претходним годинама.

б) Законом о роковима измирења новчаних обавеза у комерцијалним трансакцијама („Службени гласник РС“ бр. 119/12, 68/15, 113/17 и 91/19), односно чланом 4. став 1. истог Закона је прописано да уговором између јавног сектора и привредних субјеката не може се предвидети рок за измирење новчаних обавеза дужи од 45 дана, у случају када је у том уговорном односу јавни сектор дужник. Сходно наведеној законској одредби, јасно је да је на диспозицији Наручиоца да у оквиру лимитираног рока одреди онај који највише одговара његовим могућностима, што је Наручилац и урадио, прописивајући примарним прописом дозвољени рок плаћања. Сходно томе, одговор је негативан.

2) Имајући у виду да је попуст алтернативна категорија у предметној јавној набавци, односно да је то могућност понуђача, а не и његова обавеза, свакако да би, у случају да најповољнији понуђач буде онај са пословном политиком која попуст/рабат третира на другачији начин, модел уговора приликом потписивања истог, био прилагођен томе.

3) Наручилац је у обавези да утврди правилно чињенично стање и материјалну истину на основу достављених доказа у понуди, што значи да није овлашћен, нити му је у интересу, да се у тумачењу и утврђивању приликом тога понаша крајње формално. Такође, чланом 79. став 5. ЗЈН је нормирана управо једна таква обавеза наручиоца која му налаже да у случају да се у понуди наведе да је неки доказ јавно доступан, то и провери и такав начин доказивања прихвати. Дакле, сходно до сада наведеном, за Наручиоца је прихватљив доказ у виду фотокопије важеће лиценце, као и навођење интернет странице на којој је тај податак јавно доступан и проверив, где Наручиоцу остаје могућност да све нејасноће провери упитом у смислу члана 93. став 1. ЗЈН.

4) За Наручиоца није прихватљива изјава дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу као испуњење техничког капацитета.

5) За Наручиоца није прихватљива изјава дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу као испуњење кадровског капацитета. То из разлога јер, осим што има законског основа у смислу члана 77. став 2. тачка 2) подтачка (4) ЗЈН, има и оправданости у томе што је нормирано шта се има, а шта не сматрати подацима који требају бити заштићени у складу са чланом 14. ЗЈН. С тим у вези, податке које понуђач сматра да треба да заштити, а које потпадају под обавезу заштите података о личности (нпр. јмбг, адресе радника, чланови домаћинства и сл.) може прикрити приликом фотокопирања доказа, а у складу са начином достављања истих у смислу члана 79. став 1. ЗЈН, док ће Наручилац у случају недоумица или потреба тражити оригинал на увид.

6) За Наручиоца није прихватљива изјава дата под пуном материјалном и кривичном одговорношћу у циљу провере озбиљности дате цене. Понуђач може прикрити приликом фотокопирања доказа-фискалног исечка, све податке који се тичу заштите података о

клијенту, а у складу са начином достављања истих у смислу члана 79. став 1. ЗЈН, док ће Наручилац у случају недоумица или потреба тражити оригинал на увид и томе одгонетнути сумњу.

7) Наручилац ће очигледну техничку грешку исправити. Наиме, ради се о року плаћања, а не испоруке. То је видљиво и из разлога што су правилно дефинисани у моделу уговора.

8) Није потребно вршити измену модела уговора и прилагођавати је нечему што понуђач није у обавези да понуди, што имплицира да, сходно одговору под редним бр. 2), уколико понуди у оквиру своје понуде попуст (на свом меморандуму... свом документу... или на било који други јасан начин) ће то бити нормирано приликом потписивања уговора, а све због разноликих пословних политика чиниоца тржишта и немогућности да се модел уговора прилагоди свакоме од њих. Дакле, попуст није елемент критеријума, већ алтернативна категорија која је остављена на диспозицију понуђачима, без условљавања учешћа у поступку јавне набавке тиме.

9) За Наручиоца није прихватљиво брисање члана 7. модела уговора, тим пре јер је то уобичајен захтев у моделима уговора о јавној набавци и начин да наручилац штити своје интересе и специфичност трошења буџетских средстава.

за Комисију

Јован Дукић с.р.

– члан Комисије

Напомена: Овај документ на меморандуму наручиоца пуноважан је без печата и потписа